**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№30/25-25 от 25 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №39-09/20 в отношении адвоката**

**Ш.Т.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П. Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №39-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

09.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ш.Т.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат, в нарушение п.3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ 15.03.2019г., участвовал в качестве защитника по назначению на территории г. М., действовал вопреки законным интересам доверителя Н.Я.А., оказывая ему юридическую помощь, не имея законных оснований для принятия поручения на защиту, а также норму пп.2 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, заняв по делу позицию, противоположную позиции доверителя.

09.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

30.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

30.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ш.Т.Н. нарушения пп.пп.1 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.2 п.1 ст.9 КПЭА, выразившегося: в нарушении п.3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019г. (прот. № 4)), а именно принятии 23.06.2020г. поручения на защиту Н.Я.А. в порядке ст. 51 УПК РФ на территории субъекта РФ иного, чем тот, в реестр которого она включена в качестве адвоката; оставлении 07.09.2020г. ходатайства Н.Я.А. об отказе от адвоката на усмотрение суда.

Адвокат в заседание Совета явилась, выразила устное несогласие с заключением.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Принятие поручения с нарушением установленного порядка распределения поручений по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда является нарушением публичных интересов, связанных с надлежащим функционированием института гарантирования квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с пп.4) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать КПЭА и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

Согласно пп.3.1) п.3 ст.37 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Совет ФПА РФ определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, и поручает советам адвокатских палат организацию его исполнения. Пп.5) п.3 ст.29 ФЗ «Об АД» установлено, что совет адвокатской палаты субъекта РФ организует оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, в соответствии с порядком, определённым Советом ФПА РФ; доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами.

Законные интересы подзащитного распространяются не только на содержательную часть оказываемой юридической помощи (надлежащие объём и качество), но и на соблюдение установленной процедуры вступления в уголовное дело в качестве защитника.

Пп.9) п.1 ст.9 КПЭА обязывает адвоката соблюдать установленный Советом адвокатской палаты порядок оказания юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда. В соответствии с п.6 ст.15 КПЭА адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Решением Совета АПМО от 18.09.19г. были утверждены Правила АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого решением Совета ФПА РФ от 15.03.19г. (согласованы Протоколом № 5 Совета ФПА РФ от 24.09.19г.).

В соответствии с Правилами единственным способом получения адвокатом заявки органа дознания, предварительного следствия и суда, является её распределение через ЕСЦЮП АПМО (п.5.1.). Правилами прямо запрещено самостоятельно принимать требования на участие в качестве защитника по назначению от дознавателя, следователя, суда или другого адвоката (п.6.8.).

Действия адвоката Ш.Т.Н. являются не только нарушением требований пп.9) п.1 ст.9 КПЭА, но и навязыванием своей помощи, запрещаемым пп.6) п.1 ст.9 КПЭА.

Совет соглашается также с выводами квалификационной комиссии относительно нарушения адвокатом Ш.Т.Н. требований пп.1),2) п.1 ст.9 КПЭА, запрещающих адвокату действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне; занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убеждён в наличии самооговора своего подзащитного.

Оставление ходатайства подзащитного об отказе от адвоката на усмотрение суда является очевидным нарушением профессиональных обязанностей защитника в уголовном судопроизводстве.

Совет соглашается с выводами квалификационной комиссии о том, что рассматриваемые действия адвоката Ш.Т.Н. не отвечают требованиям, предъявляемым к адвокату пп.1) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1) ст.8 КПЭА о честном, разумном, добросовестном, квалифицированном и принципиальном исполнении обязанностей защитника в уголовном судопроизводстве, защите прав и законных интересов доверителя всеми не запрещёнными законодательством средствами.

Совет обращает внимание адвоката на то, что добросовестное исполнение обязанностей защитника на стадии кассационного обжалования приговора при наличии поданных в интересах подзащитного кассационных жалоб предполагает не только представительство в суде соответствующей инстанции, но и изучение уголовного дела в полном объёме на всех предыдущих стадиях уголовного судопроизводства, разработку правовой позиции, тактики и стратегии дальнейшей защиты и их согласование с подзащитным.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.пп.1 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, пп.2 п.1 ст.9 КПЭА, выразившиеся в нарушении п.3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019г. (прот. № 4)), а именно принятии 23.06.2020г. поручения на защиту Н.Я.А. в порядке ст. 51 УПК РФ на территории субъекта РФ иного, чем тот, в реестр которого она включена в качестве адвоката; оставлении 07.09.2020г. ходатайства Н.Я.А. об отказе от адвоката на усмотрение суда.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Ш.Т.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.